

# Рецензия на учебное пособие: Защита здоровья населения и общественной нравственности в уголовном праве: законодательный и правоприменительный аспекты / под ред. докт. юрид. наук, проф. В.Н. Бурлакова : учебное пособие. СПб. : Издательство «Юридический центр», 2023. 320 с.

**Милуков Сергей Федорович,**  
профессор кафедры уголовного права  
Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена,  
доктор юридических наук, профессор  
*dikoeolesf@gmail.com*

**Морозова Ирина Владимировна,**  
старший преподаватель кафедры уголовного права  
Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена  
*morozovai@yandex.ru*

В рецензии анализируется содержание учебного пособия «Защита здоровья населения и общественной нравственности в уголовном праве: законодательный и правоприменительный аспекты», авторы которого раскрывают заявленную тему с позиции уголовного права, криминологии и социальной безопасности. Акцент в рецензии сделан на недостатках анализируемой работы.

**Ключевые слова:** здоровье населения, общественная нравственность, наркомания, наркопреступность, наркотические средства, психотропные вещества, проституция, ценностные ориентиры общества.

Здоровье населения и общественная нравственность выступают залогом успешного будущего нации и страны. Охрана данных объектов выступает первостепенной задачей государства. Наркомания, наркопреступность, проституция, пренебрежение к культурному наследию наносят ущерб генофонду нации, подрывают государственную безопасность и ценностные ориентиры общества.

За последние несколько лет отмечается неуклонная тенденция роста данного вида преступлений, что свидетельствует о недостаточной эффективности уголовной политики в этой сфере и необходимости научно обоснованной модернизации гл. 25 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ).

Учебное пособие подготовлено коллективом авторов — крупными специалистами в области уголовного права, криминологии и социальной безопасности. Вызывает одобрение позиция авторов относительно роли педагогизации сфер нравственного воздействия на несовершеннолетних. Нельзя не отметить попытку составителей учебного пособия учесть такой существенный и актуальный фактор увеличения преступности по ряду составов, как явление пандемии COVID-19.

Авторами работы изучен большой объем фактического материала: приведена обширная судебная практика по анализируемым составам, собрана подробная и разноплановая статистическая информация, дан подробный обзор монографической литературы, проведен уголовно-правовой и криминологический анализ преступлений в сфере здоровья населения и общественной нравственности.

Структура рукописи удовлетворяет требованиям, предъявляемым к учебным пособиям для высшей школы, — состоит из 4 глав, включающих выводы по каждой главе и список используемой литературы.

Несмотря на плодотворную работу авторского коллектива, рецензируемый труд не свободен от ряда недостатков. Укажем наиболее значимые из них.

1. Анализ состояния преступности является существенной задачей государства и правоохранительной системы, позволяет своевременно разрабатывать эффективные методы противодействия правонарушениям, совершенствовать уголовно-правовые нормы. Именно поэтому актуальность анализируемых данных имеет решающее значение. В рассматриваемом учебном пособии, датированном 2023 г., авторы

по не вполне понятным причинам остановились на статистических сведениях 2021 г., что существенно снизило ценностное значение проведенной работы.

Так, именно в 2022 и 2023 гг. произошел существенный рост преступлений по ряду исследуемых в рукописи составов, оценка которых могла бы дать преимущество авторам, особенно в части данных о совершении преступлений с использованием информационно-коммуникационных сетей (в том числе в период массового заболевания населения COVID-19, одним из последствий которого выступил информационно-коммуникативный и цифровой прорыв, не только оказавший положительное влияние на общество, но и выступивший толчком к увеличению числа преступлений, совершенных с использованием информационных технологий и сети Интернет).

Несколько однобоким выглядит замечание авторов (с. 29) относительно высокой латентности ст. 230 УК РФ. На наш взгляд, подобная тенденция характерна для большинства составов преступлений в сфере здоровья населения, а не только названной статьи.

2. Не соответствует действительности утверждение авторов о том, что в настоящее время смертная казнь за наркопреступления предусмотрена уголовным законодательством Узбекистана, Таджикистана, Южной Кореи и Турции (с. 52).

В Узбекистане смертная казнь была предусмотрена в прошлом, вплоть до ее полной отмены 1 августа 2005 г., только за убийство при отягчающих обстоятельствах и терроризм<sup>1</sup>. В Таджикистане она номинально предусмотрена по сию пору за пять составов преступлений: убийство, биоцид, геноцид, терроризм и изнасилование<sup>2</sup>. Однако еще в 2004 г. ее назначение и исполнение было приостановлено. В гл. XVII УК Республики Корея («Преступления, связанные с опиумом») рассматриваемое наказание в санкциях включенных в нее статей не фигурирует<sup>3</sup>. В Турции, по имеющимся у нас сведениям, смертная казнь в настоящее время не применяется вообще<sup>4</sup>.

3. Неподдельный интерес вызывают указанные составителями пособия данные о регистрации всего одного факта незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ еще в 2020 г., который так и остался нераскрытым (с. 31). Однако каким образом подобное деяние могло попасть в статистическую отчетность, если ст.234<sup>1</sup> УК РФ с момента своего появления в уголовно-правовом поле в 2015 г. и до настоящего момента выступает неработающим правовым предписанием, так называемой

«мертвой нормой», по причине отсутствия вышеуказанных веществ в Реестре, первоначально утвержденном Приказом ФСКН России от 18 февраля 2015 г. № 69, но так и не фигурирующем в нормативных актах МВД РФ, куда была включена эта служба?

4. В проведенном анализе состояния преступности в сфере проституции и оборота порнографических материалов или предметов весьма скупо представлены причины роста числа зарегистрированных преступлений, сводимые только к использованию особого способа их совершения — с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). Представляется, что имеются и другие причины, о которых авторы неосновательно умолчали в своей работе: неэффективность существующей модели административно-правового контроля проституции, недостаточно высокое качество методов оперативно-розыскных мероприятий, проводимых правоохранительными органами, неблагоприятная тенденция влияния средств массовой информации на формирование сексуального поведения коммерческого типа<sup>5</sup>.

Также необходимо отметить, что, упоминая перечень изменений в гл. 25 УК РФ, авторы не указали изменения в ст. 242<sup>1</sup> УК РФ (Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ) и в ст. 239 УК РФ (Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 582-ФЗ).

5. На странице 39 авторы работы отмечают отсутствие фактов совершения преступлений по ст. 243<sup>3</sup> и 243<sup>4</sup> УК РФ в 2020 и 2021 гг., что соответствует действительности, однако не упоминают о наличии таковых в 2022 и 2023 гг. Особенно интересен был бы анализ причин появления статистических данных по ст. 243<sup>4</sup> УК РФ после начала специальной военной операции.

6. На наш взгляд, составителям пособия несомненное преимущество принесло бы более подробное освещение перспектив профилактической работы с субъектами преступлений по ст. 245 УК РФ. В частности, участие общественных инспекторов в работе по просвещению населения в области обращения с животными и воспитанию нравственного и гуманного отношения к ним, оказание содействия органам государственного надзора в проведении мероприятий по предупреждению и выявлению нарушений требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в области обращения с животными, усиление контроля за пропагандой жестокого обращения с животными, а также пресечение призывов к жестокому обращению с ними в СМИ (интернет-сайты, социальные сети, мессенджеры), введение административной преюдиции за жестокое обращение с животными.

7. Совершая исторический экскурс в формирование законодательства о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности,

<sup>1</sup> См.: Уголовный кодекс Республики Узбекистан (с изм. и доп. на 15 июля 2001 г.). Вступительная статья М.Х. Рустамбаева, А.С. Якубова, З.Х. Гулямова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Республики Таджикистан. URL: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30397325](https://continent-online.com/Document/?doc_id=30397325)

<sup>3</sup> См.: Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. А.И. Коробева; пер. с кор. В.В. Верхоляка. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

<sup>4</sup> См.: Уголовный кодекс Турции / предисл. И. Сафарова и Х. Аджара; науч. ред. и пер. И. Сафарова и Х. Бабаева. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

<sup>5</sup> См. об этом: Алихаджиева И.С. Проституция как социальное явление: уголовно-правовые и криминологические последствия: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. М., 2021. 526 с.

авторы упускают важные нормативные документы, относящиеся к периоду первой четверти XVIII в., когда был издан Указ Петра Великого «О наказании не знающих медицинских наук и по невежеству в употреблении медикаментов, причиняющих смерть больным», запрещающий торговлю лекарствами, в том числе опиум, в зеленых лавках, его же Указ от 19 ноября 1703 г. и Артикул воинский 1715 г., устанавливавшие ответственность за отравление питьем или иным способом. Что касается XIX в., то упущен из вида Врачебный устав, входящий в состав XIII тома Свода Законов 1857 г. и содержащий нормы о продаже ядовитых и сильнодействующих веществ<sup>6</sup>.

8. Вызывает сожаление тот факт, что авторы рецензируемой работы не успели охватить введенную Федеральным законом от 28 апреля 2023 г. № 161-ФЗ ст. 234<sup>2</sup> УК РФ «Незаконный оборот метилового спирта (метанола), метанолсодержащих жидкостей», анализ которой был бы уместен и актуален в связи с неутешительной тенденцией оборота метилового спирта (метанола) в России: достаточно высоким числом зарегистрированных фактов отравления данным веществом (в том числе под видом алкогольной продукции) за последние 7 лет — 1000 ежегодно, из которых около 800 со смертельным исходом, как следствие — возросшим количеством возбужденных уголовных дел, связанных с отравлениями суррогатным алкоголем.

Отсутствует анализ ст. 238<sup>1</sup> УК РФ («Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок»), следственная и судебная практика по которой развивалась весьма активно в период пандемии (по поставке средств индивидуальной защиты в медицинские учреждения страны, а также недоброкачественных и незарегистрированных медицинских изделий, не представляющих ценности и потому не пригодных к использованию в медицинских целях, в том числе при лечении больных коронавирусной инфекцией COVID-19)<sup>7</sup>.

9. Использованный в учебном пособии текст ст. 214 УК Израиля не совсем точно переведен и должен звучать как «распространение порнографических материалов и порнографии» (часть «алеф») и «распространение порнографического материала с изображением несовершеннолетнего, а также привлечение несовершеннолетнего к участию в изготовлении порнографического материала и его пока-

зе», а также квалифицирующие признаки данной статьи<sup>8</sup>.

10. На странице 63 пропущен такой предмет преступления, как новые потенциально опасные психоактивные вещества — так называемые «дизайнерские» наркотики, распространяемые в виде курительных смесей (спайсов), биологически активных добавок, солей для ванн, благовоний, happy water («счастливая вода») и k-powdered milk («К-порошкообразное молоко»), приобретшие в последнее время популярность в Восточной и Юго-Восточной Азии. Согласно данным Управления ООН по наркотикам и преступности, в мире насчитывается уже более 1200 подобных веществ, а скорость их появления и модификации вызывает удивление и обоснованные опасения. В Российской Федерации эти вещества, получившие название новых потенциально опасных психоактивных веществ, должны были войти в Реестр, печальная судьба которого уже упоминалась нами выше.

11. Значимость данной научно-прикладной работы снижает использование авторами утративших силу нормативно-правовых актов, таких, в частности, как:

— Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», утративший силу в связи с принятием Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

— Постановление Правительства РФ от 22 марта 2001 г. № 221 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ», утратившее силу в связи с принятием Постановления Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2126 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на территорию Российской Федерации, вывоза с территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, пси-

<sup>6</sup> Об этих актах см.: Федоров А.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-политические, историко-правовые, уголовно-правовые и международно-правовые аспекты : сб. статей. М. : Юрист, 2011. С. 87–235.

<sup>7</sup> См.: Постановление Ленинского районного суда города Владимира от 10 февраля 2021 г. по делу № 1-68/2021 // СПС «КонсультантПлюс»; Приговор Октябрьского районного суда города Архангельска от 26 сентября 2022 г. по делу № 1-54/2022 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> См.: Уголовный кодекс Израиля от 1977 г. (с изм. и доп.). URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/text/367237> (дата обращения: 11.06.2024).

хотропных веществ, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», в котором трансформировались предметы преступлений, используемые для целей ст. 228<sup>2</sup> и 229<sup>1</sup> УК РФ;

— Постановление Правительства РФ от 20 июля 2007 г. № 460 «Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях, требований к таким сортам и к условиям их культивирования», утратившее силу в связи с принятием Постановления Правительства РФ от 6 февраля 2020 г. № 101 «Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования для производства используемых в медицинских целях и (или) ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, для культивирования в промышленных целях, не связанных с производством или изготовлением наркотических средств и психотропных веществ, а также требований к сортам и условиям их культивирования»;

— Приказ Минздрава России от 23 августа 1999 г. № 328 «О рациональном назначении лекарственных средств, правилах выписывания рецептов на них и порядке их отпуска аптечными учреждениями (организациями)», утративший силу в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития России от 12 февраля 2007 г. № 110 «О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания».

Нельзя не отметить отсутствие указания авторов труда (с. 69, 70, 73) на изменения в Постановлении Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228<sup>1</sup>, 229 и 229<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации», которых на момент издания учебного пособия насчитывалось двадцать семь.

12. На страницах 176–178 авторами работы упущено Постановление Правительства РФ от 28 марта 2017 г. № 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230<sup>1</sup> и 230<sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации».

13. Представляется не вполне верным толкование на страницах 184–185 учебного пособия содержания п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 в редакции от 16 мая 2017 г. № 17.

В этот пункт были внесены изменения, касающиеся незаконных действий с аналогами, инструментами или оборудованием, находящимся под специальным контролем и используемым для изготовления нарко-

тических средств или психотропных веществ, лица, совершившего их незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза, также правил квалификации подобных деяний. О необходимости квалификации действий лица, незаконно приобретающего, хранящего, перевозящего, изготавливающего или перерабатывающего наркотические средства, психотропные вещества либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, в целях последующего сбыта этих средств или веществ, как приготовления к незаконному сбыту в данной редакции не говорится ни слова.

14. Не совсем точно проиллюстрированы варианты излишней квалификации по ст. 235<sup>1</sup> УК РФ (с. 202). Авторы работы попытались продемонстрировать третью модель квалификации, при которой назначается наказание по ст. 238<sup>1</sup> УК РФ, а обвинение по ст. 235<sup>1</sup> УК РФ исключается как излишнее. В приведенном же примере, наоборот, действия виновного были квалифицированы судом по п. «б» ч. 2 ст. 235<sup>1</sup> УК РФ, а обвинения по ч. 1 ст. 238<sup>1</sup> УК РФ были исключены судом.

15. Существенным упущением данного учебного пособия является отсутствие ссылок на труды крупнейших исследователей представленной темы (например, Г.В. Зазулина, А.В. Федорова, К.В. Харабета). Работы таких видных ученых, как А.И. Ролик, Л.И. Романова, Е.Н. Рахманова, датируются, соответственно, 2010–2017 гг. В библиотеках, в том числе электронных, есть более современные исследования данных авторов.

Касаемо темы жестокого обращения с животными, авторы учебного пособия не указали в списке используемой литературы кандидатскую диссертацию Р.В. Свиридова «Жестокое обращение с животными: уголовно-правовая квалификация и отграничение от иных правонарушений»<sup>9</sup>.

По вопросу посягательства на сохранность культурного, в том числе археологического, наследия следовало опереться на диссертацию Н.Н. Мельниченко «Уголовно-правовая охрана археологического наследия: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты»<sup>10</sup>.

Сделанные замечания не препятствуют тем не менее выводу о том, что учебное пособие в целом соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть рекомендовано студентам, аспирантам, преподавателям юридических вузов, а также практикующим юристам.

<sup>9</sup> Свиридов Р.В. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовая квалификация и отграничение от иных правонарушений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019.

<sup>10</sup> Мельниченко Н.Н. Уголовно-правовая охрана археологического наследия: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2022.

## Литература

1. Алихаджиева И.С. Проституция как социальное явление: уголовно-правовые и криминологические последствия : диссертация доктора юридических наук / И.С. Алихаджиева. Москва, 2021. 526 с.
2. Защита здоровья населения и общественная нравственность в уголовном праве: законодательный и правоприменительный аспекты : учебное пособие / под редакцией В.Н. Бурлакова. Санкт-Петербург : Юридический центр, 2023. 320 с.
3. Мельниченко Н.Н. Уголовно-правовая охрана археологического наследия: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты : диссертация кандидата юридических наук / Н.Н. Мельниченко. Краснодар, 2022. 225 с.
4. Свиридов Р.В. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовая квалификация и отграничение от иных правонарушений : диссертация кандидата юридических наук / Р.В. Свиридов. Москва, 2019. 250 с.
5. Уголовный кодекс Республики Корея / научный редактор и автор предисловия А.И. Коробеев ; перевод с корейского В.В. Верхоляка. Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2004. 240 с.
6. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (с изменениями и дополнениями на 15 июля 2001 г.) / авторы вступительной статьи М.Х. Рустамбаев, А.С. Якубов, З.Х. Гулямов. Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2001. 338 с.
7. Уголовный кодекс Турции / авторы предисловия И. Сафаров и Х. Аджар ; научные редакторы и авторы перевода И. Сафарова и Х. Бабаева. Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2003. 374 с.
8. Федоров А.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-политические, историко-правовые, уголовно-правовые и международно-правовые аспекты : сборник статей / А.В. Федоров. Москва : Юрист, 2011. 406 с.

## References

1. Alikhadzhieva I.S. Prostitutsiya kak sotsialnoe yavlenie: ugovolno-pravovyye i kriminologicheskie posledstviya : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [Prostitution as a Social Phenomenon: Criminal Law and Criminological Consequences : thesis of LL.D.] / I.S. Alikhadzhieva. Moskva — Moscow, 2021. 526 s.
2. Zashchita zdorovya naseleniya i obschestvennaya нравstvennost v ugovolnom prave: zakonodatelnyy i pravoprimenitelnyy aspekty : uchebnoe posobie [Protection of Public Health and Public Morality in Criminal Law: Legislative and Law Enforcement Aspects : textbook] / pod redaksiyey V.N. Burlakova. Sankt-Peterburg : Yuridicheskiy tsentr — edited by V.N. Burlakov. Saint Petersburg : Legal Center, 2023. 320 s.
3. Melnichenko N.N. Ugolovno-pravovaya okhrana arkheologicheskogo naslediya: teoreticheskie, zakonodatelnyye i pravoprimenitelnyye aspekty : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Criminal Law Protection of Archaeological Heritage: Theoretical, Legislative and Law Enforcement Aspects : thesis of PhD (Law)] / N.N. Melnichenko. Krasnodar — Krasnodar, 2022. 225 s.
4. Sviridov R.V. Zhestokoe obraschenie s zhitovny`mi: ugovolno-pravovaya kvalifikatsiya i otgranichenie ot iny`kh pravonarusheniy : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Animal Abuse: Criminal Law Qualification and Delimitation from Other Offenses : thesis of PhD (Law)] / R.V. Sviridov. Moskva — Moscow, 2019. 250 s.
5. Ugolovnyy kodeks Respubliki Koreya [The Criminal Code of the Republic of Korea] / nauchnyy redaktor i avtor predisloviya A.I. Korobeev ; perevod s koreyskogo V.V. Verkholyaka. Sankt-Peterburg : Yuridicheskiy tsentr Press — scientific editor and author of the foreword A.I. Korobeev ; translated from Korean by V.V. Verkholyak. Saint Petersburg : Legal Center Press, 2004. 240 s.
6. Ugolovnyy kodeks Respubliki Uzbekistan (s izmeneniyami i dopolneniyami na 15 iyulya 2001 g.) [The Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (with Amendments and Supplements in Effect as of July 15, 2001)] / avtory` vstupitelnoy statyi M.Kh. Rustambaev, A.S. Yakubov, Z.Kh. Gulyamov. Sankt-Peterburg : Yuridicheskiy tsentr Press — introductory article by M.Kh. Rustambaev, A.S. Yakubov, Z.Kh. Gulyamov. Saint Petersburg : Legal Center Press, 2001. 338 s.
7. Ugolovnyy kodeks Turtsii [The Criminal Code of Turkey] / avtory` predisloviya I. Safarov i Kh. Adzhar ; nauchny`e redaktory` i avtory` perevoda I. Safarova i Kh. Babaeva. Sankt-Peterburg : Yuridicheskiy tsentr Press — foreword by I. Safarov and Kh. Adzhar ; scientific editors and authors of the translation I. Safarov and Kh. Babaev. Saint Petersburg : Legal Center Press, 2003. 374 s.
8. Fedorov A.V. Protivodeystvie nezakonnomu oborotu narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh, silno-deystvuyuschikh i yadovity`kh veschestv: ugovolno-politicheskie, istoriko-pravovyye, ugovolno-pravovyye i mezhdunarodno-pravovyye aspekty : sbornik statey [Combating Trafficking in Narcotic Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances: Criminal, Political, Historical, Legal, Criminal Law and International Law Aspects : collection of articles] / A.V. Fedorov. Moskva : Yurist — Moscow : Lawyer, 2011. 406 s.